

Актуальное психическое состояние старшекласников в условиях интерактивного обучения

Ковалевская Е.В.,

старший преподаватель кафедры общей и социальной психологии, Псковский государственный университет, Псков, Россия, summereal@gmail.com

Рассматриваются результаты исследования актуального психического состояния старшекласников, являющихся активными субъектами карьерного самоопределения, в условиях интерактивного обучения. Выделяются следующие группы методов интерактивного обучения: методы психологического тренинга, арт-терапии, когнитивные и игровые. Основная задача, которая решается исследователем методом формирующего эксперимента, заключается в установлении значимых различий в выраженности самочувствия, активности и настроения как показателей актуального психического состояния учащихся на занятиях с применением каждого из этих методов. Установлено, что наиболее заметное улучшение актуального психического состояния происходит при применении игровых методов и методов арт-терапии, поэтому их целесообразно использовать в группах учащихся с низкой мотивацией к работе, а также с неблагоприятным психологическим климатом. Менее заметным было улучшение актуального психического состояния при применении методов психологического тренинга из-за того, что данные методы позволяют актуализировать и искать пути решения наиболее значимых внутриличностных проблем, требуют осуществления более глубокой рефлексии.

Ключевые слова: активность, актуальное психическое состояние, интерактивное обучение, карьерное самоопределение, метод обучения, настроение, самочувствие, формирующий эксперимент.

Для цитаты:

Ковалевская Е.В. Актуальное психическое состояние старшекласников в условиях интерактивного обучения [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Т. 7. № 2. URL: <http://psyedu.ru/journal/2015/2/Kovalevskaya.phtml> (дата обращения: дд.мм.гггг).

For citation:

Kovalevskaya E.V. The current mental state of school students in online learning conditions [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2015, vol. 7, no. 2. Available at: URL: <http://psyedu.ru/journal/2015/2/Kovalevskaya.phtml> (Accessed dd.mm.yyyy). (In Russ., Abstr. in Engl.)

На современном этапе развития психологии и педагогики все большее внимание исследователей привлекает проблема эффективности интерактивного обучения и особенностей применения его в образовательном процессе. Существуют работы, рассматривающие эффективность влияния интерактивного обучения на формирование

личностной и профессиональной компетентности учащихся, педагогов (Н.Н. Двучичанская, Е.И. Колесникова, В.Г. Яфаева и др.). Ряд исследований отражают результаты проверки влияния интерактивного обучения на активность и мотивацию личности (Л.В. Зайнагабдинова, А.Е. Копжасарова, Г.Б. Кунжигитова). Но большая часть работ посвящена особенностям применения интерактивного обучения в преподавании различных учебных дисциплин (Е.П. Боргоякова, А.С. Костишин, О.О. Налимова, С.Р. Рахматуллина, Е.Н. Хохлова и др.). Причем рассматривается интерактивное обучение в целом, а эффективность отдельных методов или групп методов не устанавливается.

Целью проведенного нами исследования было изучение актуального психического состояния старшекласников, являющихся субъектами карьерного самоопределения, при применении различных методов интерактивного обучения (мы рассматривали четыре группы методов: методы психологического тренинга, методы арт-терапии, когнитивные и игровые методы). Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что эффективность образовательного процесса во многом зависит от активности учащихся, наличия у них позитивного настроения и интереса к работе.

Отметим, что интерактивное обучение понимается нами как специальная форма организации познавательной деятельности, осуществляемая в форме совместной деятельности обучающихся, при которой все участники обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы [4, с. 6]. Интерактивное обучение основано на собственном опыте обучающихся, их прямом взаимодействии с областью осваиваемого профессионального опыта [2], при этом подчеркивается важность разделения обучающихся на мини-группы [3].

Согласно Н.Б. Голубевой, интерактивное обучение позволяет создать познавательную среду, основанную на межличностном общении и позволяющую сформировать толерантную, свободную личность, а также освоить необходимые знания и умения [1].

Е.Е. Смирнова выделяет наиболее существенные методы интерактивного обучения, относя к ним семинар, деловые игры, ситуационный анализ и тренинг [5].

В нашем исследовании использовались методы интерактивного обучения, которые приведены в табл. 1.

Таблица 1

Использование методов интерактивного обучения в рамках психолого-педагогического сопровождения карьерного самоопределения старшекласников

Группа методов	Формы проведения
Методы психологического тренинга	Тренинг формирования команды, социально-психологический тренинг
Когнитивные методы	Дискуссии, техники рациональной терапии, кейс-метод, мини-лекция
Методы арт-терапии	Рисуночные и проективные методики, групповая творческая деятельность
Игровые методы	Ролевая игра, деловая игра

Для решения поставленной исследовательской задачи использовался метод формирующего эксперимента.

При организации эксперимента и выборе диагностических методик учитывались следующие методологические позиции:

- необходимость установления первоначальной выраженности психического состояния (Н.Д. Левитов);
- возможность применения субъективных методов сбора данных при изучении психических состояний, основанный на положении о том, что субъективное есть отражение в сознании человека объективных проявлений (В.П. Зинченко, В.А. Ганзен, В.Н. Юрченко).

Реализация эксперимента проводилась в рамках программы «Планирование карьеры», проводимой на базе ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет», которая была направлена на развитие личностно-профессиональной компетентности старшекласников.

За время эксперимента было проведено 23 занятия: 4 занятия с использованием когнитивных методов интерактивного обучения, 4 занятия с использованием методов арт-терапии, 7 занятий с использованием методов психологического тренинга, 3 занятия с использованием игровых методов, 3 лекционных занятия (дополнительно, для сравнения) и 2 занятия смешанного типа. Все задания на занятиях были основаны на применении только определенного метода обучения, в том числе вводные и итоговые упражнения. Данные занятия и упражнения, которые на них проводились, составляют независимую переменную. Зависимая переменная включает в себя самочувствие, активность и настроение старшекласников.

В эксперименте приняли участие 25 старшекласников: 16 человек – учащиеся IX класса (5 мальчиков и 11 девочек), 7 человек – учащиеся X класса (3 мальчика и 4 девочки). Возраст участников группы – 15–17 лет. Все участники были отобраны методом случайных чисел из старшекласников, желающих пройти обучение по программе «Планирование карьеры».

Диагностика самочувствия, активности, настроения проводилась в начале и в конце каждого занятия с помощью методики изучения самооценки Дембо-Рубинштейн, в которой были изменены критерии и процедура проведения в соответствии с целями исследования. Мы использовали данную методику потому, что она позволяет оперативно оценить необходимые показатели. Это особенно важно при взаимодействии со старшекласниками: предыдущая работа с ними показала, что учащиеся старших классов слишком нагружены и избегают любых дополнительных нагрузок, выполнения трудоемких заданий. Применение методики, требующей значительных временных затрат или большего объема стимульного материала, неминуемо либо вызвало нежелание ее выполнять, либо привело к получению искаженных результатов, так как старшекласники в таких ситуациях склонны давать ответы наугад или ставить максимальные баллы.

Процедура проведения методики Дембо-Рубинштейн для диагностики самочувствия, активности и настроения старшекласников заключалась в следующем.

Обучающимся выдавался бланк, на котором были представлены три шкалы с критериями самочувствия, активности и настроения для самооценки в начале занятия и такие же три шкалы для самооценки в конце занятия. Предлагалась следующая инструкция: «Перед вами три шкалы, которые отражают ваше самочувствие, активность и настроение в данный момент. Верхний полюс данных шкал соответствует хорошему самочувствию,

настроению, высокой активности, нижний полюс – плохому. Вспомните момент, ситуацию из вашей жизни, когда вы чувствовали себя очень хорошо, абсолютно здоровым, счастливым, активным, когда вас просто переполняла энергия, на душе было радостно и приятно. Вот это было состояние, соответствующее верхнему полюсу шкал. А теперь вспомните момент, когда вы чувствовали себя очень плохо, у вас было плохое настроение и вам ничего не хотелось. Это состояние советует нижнему полюсу шкал. Теперь ваша задача оценить ваше состояние в данный момент, сравнивая с этими крайними вариантами и поставить точку на шкале в том месте, которое, по вашему мнению, соответствует вашему самочувствию, активности и настроению в данный момент». В конце занятия обучающимся давалась вторая инструкция: «Перед вами три шкалы, которые отражают ваше самочувствие, настроение и активность. Ваша задача сравнить, как и насколько ваше состояние изменилось после занятия и тех упражнений, которые мы выполняли. Постарайтесь не брать во внимание другие факторы, которые могли изменить ваше самочувствие, активность и настроение (например, мысли о домашнем задании, контрольной работе и пр.), и поставить точку в том месте шкалы, где вы посчитаете нужным».

Контроль дополнительных переменных проводился следующим образом: создание благоприятных физических условий для занятия (всегда использовалось одно и то же просторное, хорошо освещенное и проветренное помещение); снижение влияния экспериментатора (однообразный внешний вид, отказ от оценочных суждений и критики, которая могла бы испортить настроение участникам группы); минимизация внешнего воздействия (участников группы просили выключить телефоны); снижение эффекта внутригруппового давления (введение правил работы тренинговой группы, запрещающих оскорблять, осуждать и пр.).

Для анализа выраженности самочувствия, активности и настроения учащихся при использовании тех или иных методов интерактивного обучения важны показатели самооценки старшекласников в конце занятий, а также их динамика до и после занятия, которая показывает, насколько существенно данное воздействие повлияло на состояние учащегося.

Результаты исследования и их интерпретация

На рис. 1 представлена динамика самочувствия старшекласников, принимавших участие в программе, на занятиях с использованием различных групп методов интерактивного обучения. Во всех случаях наблюдается положительный сдвиг. Для определения значимых различий использовался сравнительный анализ с применением критерия Вилкоксона.

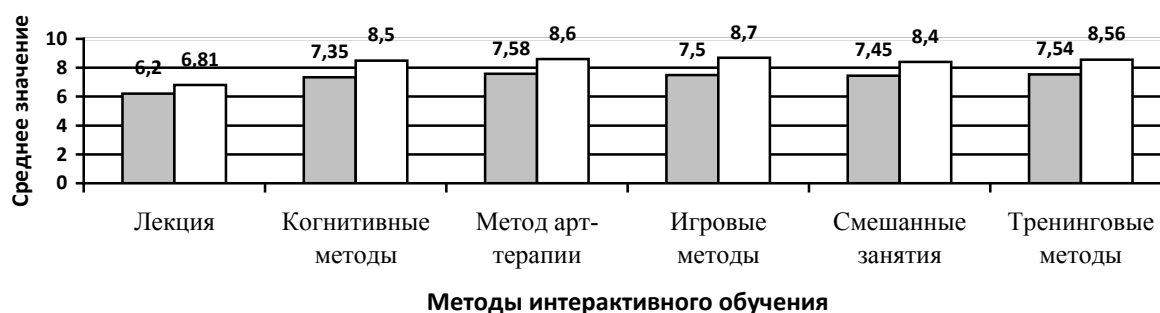


Рис. 1. Динамика самочувствия старшекласников до и после экспериментального воздействия с применением различных методов интерактивного обучения и лекций:

■ – до занятия; □ – после занятия

Из лекционных занятий ($n=3$) значимое улучшение самочувствия у старшекласников произошло только на одном из них ($Z=-2,956$; $p=0,003$), что составляет 33,3 % от всех лекционных занятий. Причем позитивные изменения затронули 63 % участников программы.

При осуществлении экспериментального воздействия с применением когнитивных методов интерактивного обучения ($n=4$) улучшение самочувствия выявлено на двух занятиях (50 %). На первом из них позитивные изменения наблюдались у 68 % участников ($Z=-3,476$; $p=0,001$), на втором – у 62 % ($Z=-2,747$; $p=0,006$).

Улучшение самочувствия на занятиях с применением методов арт-терапии у старшекласников наблюдалось в 75 % случаев (три занятия из четырех). На первом из них позитивный сдвиг самочувствия выявлен у 68 % учащихся ($Z=-2,516$; $p=0,012$), на втором – у 54 % ($Z=-2,252$; $p=0,024$), на третьем – у 75 % ($Z=-2,970$; $p=0,003$).

На занятиях с применением игровых методов интерактивного обучения позитивный сдвиг в выраженности самочувствия у старшекласников наблюдался в 100 % случаев. Из трех занятий на первом из них улучшение самочувствия произошло у 72 % респондентов ($Z=-2,802$; $p=0,005$), на втором – у 63 % ($Z=-2,970$; $p=0,003$), на третьем – у 63 % ($Z=-2,847$; $p=0,004$).

На занятиях с применением методов психологического тренинга самочувствие улучшалось только в 43 % случаев (три занятия из семи). В первом случае позитивный сдвиг самочувствия выявлен у 64 % учащихся ($Z=-2,811$; $p=0,005$), во втором – у 58 % ($Z=-2,944$; $p=0,003$), в третьем – у 75 % ($Z=-3,064$; $p=0,002$).

Положительный сдвиг в выраженности самочувствия у старшекласников, участвовавших в программе, на занятиях смешанного типа, где применялись сразу несколько различных групп методов интерактивного обучения, произошел в 50 % от всех занятий данного типа (проведено два занятия). Улучшение самочувствия выявлено у 47 % респондентов ($Z=-2,314$; $p=0,021$) на том занятии, где были применены когнитивные, тренинговые и игровые методы. На занятии с применением когнитивных, игровых и

лекционных методов значимого сдвига выраженности самочувствия в положительную сторону не произошло.

Таким образом, с точки зрения позитивного влияния на самочувствие наиболее эффективными являются игровые методы интерактивного обучения и методы арт-терапии. Скорее всего, это связано с тем, что данные методы подразумевают применение увлекательного и интересного стимульного материала, позволяют творчески выразить свое мнение и личностные особенности. Наименее эффективным в данном случае является метод психологического тренинга в связи с довольно высоким уровнем внутреннего напряжения в процессе выполнения предлагаемых заданий и необходимостью как можно более глубокого самораскрытия.



Рис. 2. Динамика активности старшекласников до и после экспериментального воздействия с применением различных методов интерактивного обучения и лекций:

■ – до занятия; □ – после занятия

Рис. 2 иллюстрирует, что активность старшекласников, принимавших участие в программе «Планирование карьеры», к концу занятий повышалась независимо от группы применяемых методов интерактивного обучения. Но применение сравнительного анализа с использованием критерия Вилкоксона позволило определить, в каких случаях эти изменения были статистически значимыми.

Применение лекционной формы обучения способствовало повышению уровня активности старшекласников в 67 % от всех занятий данного типа (два занятия из трех). На первом занятии положительный сдвиг произошел у 76 % респондентов ($Z=-3,720$; $p=0,000$), на втором – у 60 % ($Z=-2,571$; $p=0,010$). Возможно, это связано с тем, что эти первые два лекционных занятия проводились в начале программы и у всех участников был положительный настрой на работу.

Использование когнитивных методов интерактивного обучения способствовало повышению уровня активности старшекласников в 75 % случаев (три занятия из четырех). В первом случае значимое повышение активности наблюдалось у 64 % участников ($Z=-3,303$; $p=0,001$), во втором – у 65 % ($Z=-2,698$; $p=0,007$), в третьем – у 62 % ($Z=-2,431$; $p=0,015$).

Применение методов арт-терапии повысило активность старшекласников в 50 % случаев (два занятия из четырех). На первом из занятий активность возросла у 61 % учащихся ($Z=-2,549$; $p=0,011$), на втором – у 81 % ($Z=-3,181$; $p=0,001$).

Повышение активности старшекласников на занятиях с применением игровых методов выявлено в 67 % от всех занятий данного типа (два занятия из трех). На первом занятии активность значимо возросла у 74 % респондентов ($Z=-3,011$; $p=0,003$), на втором – у 56 % ($Z=-2,200$; $p=0,028$).

Применение методов психологического тренинга способствовало повышению активности учащихся в 71 % случаев (пять занятий из семи). Процент старшекласников, демонстрирующих возрастание активности на каждом из данных занятий, следующий: на первом занятии – 72 % ($Z=-3,386$; $p=0,000$), на втором – 67 % ($Z=-2,68$; $p=0,006$), на третьем – 63 % ($Z=-2,902$; $p=0,004$), на четвертом – 63 % ($Z=-2,490$; $p=0,013$), на пятом – 67 % ($Z=-2,437$; $p=0,015$).

На занятиях смешанного типа значимого возрастания активности по самооценке старшекласниками не выявлено.

Таким образом, с точки зрения активизации старшекласников (по их самооценке), наиболее эффективным является применение когнитивных и тренинговых методов интерактивного обучения. Скорее всего, это связано с тем, что данные методы позволяют актуализировать важные для старшекласников проблемы, а также проработать возможные варианты и способы их решения.



Рис. 3. Динамика настроения старшекласников до и после экспериментального воздействия с применением различных методов интерактивного обучения и лекций:

■ – до занятия; □ – после занятия

Рис. 3 демонстрирует, что настроение старшекласников, принимавших участие в программе психолого-педагогического сопровождения карьерного самоопределения, к концу занятий улучшалось независимо от группы применяемых методов интерактивного обучения. Но для определения того, в каких случаях этот скачок был статистически значимым, также проводился сравнительный анализ с применением критерия Вилкоксона.

На занятиях с применением лекционного метода обучения произошло значимое улучшение настроения в 67 % от всех занятий данного типа (два занятия из трех). В первом случае настроение улучшилось у 68 % учащихся ($Z=-2,412$; $p=0,016$), во втором – у 59 % ($Z=-2,516$; $p=0,012$).

Применение когнитивных методов интерактивного обучения способствовало улучшению настроения старшекласников в 75 % от всех занятий данного типа (три занятия из четырех). На первом занятии значимое улучшение настроения

продемонстрировали 76 % учащихся ($Z=-3,844$; $p=0,000$), на втором – 65 % ($Z=-2,399$; $p=0,016$), на третьем – 70 % ($Z=-2,668$; $p=0,008$).

Применение методов арт-терапии дало 100 % повышения настроения у участников программы. На первом занятии настроение значимо улучшилось у 73 % респондентов ($Z=-2,962$; $p=0,003$), на втором – у 69 % ($Z=-2,668$; $p=0,008$), на третьем – у 75 % ($Z=-3,061$; $p=0,002$), на четвертом – у 54 % ($Z=-2,313$; $p=0,021$).

Применение игровых методов интерактивного обучения способствовало улучшению настроения у старшекласников в 67 % случаев (два занятия из трех). На первом занятии настроение улучшилось у 74 % учащихся ($Z=-3,297$; $p=0,001$), на втором – у 44 % ($Z=-1,990$; $p=0,044$).

Применение методов психологического тренинга способствовало улучшению настроения у учащихся в 71 % случаев (пять занятий из семи). Процент старшекласников, демонстрирующих улучшение настроения на каждом из данных занятий, следующий: на первом занятии – 68 % ($Z=-3,338$; $p=0,001$); на втором – 71 % ($Z=-2,936$; $p=0,003$); на третьем – 63 % ($Z=-2,983$; $p=0,003$); на четвертом – 63 % ($Z=-2,669$; $p=0,008$); на пятом – 75 % ($Z=-2,703$; $p=0,007$).

На занятиях смешанного типа значимого улучшения настроения по самооценке старшекласниками не выявлено.

Для обобщения полученных данных были выделены коэффициенты эффективности методов интерактивного обучения (табл. 2), используемых в процессе психолого-педагогического сопровождения карьерного самоопределения старшекласников, с точки зрения их позитивного воздействия на самочувствие, активность и настроение учащихся (по результатам самооценки).

Таблица 2

Коэффициенты эффективности методов интерактивного обучения и лекционной формы обучения в создании позитивного самочувствия, настроения и активности учащихся

Методы	Самочувствие	Активность	Настроение	Интегральный коэффициент эффективности (mean)
Лекция	0,33	0,67	0,67	0,56
Когнитивные методы	0,5	0,75	0,75	0,67
Методы арт-терапии	0,75	0,5	1	0,75
Игровые методы	1	0,67	0,67	0,78
Тренинговые методы	0,43	0,71	0,71	0,62
Смешанные занятия	0,5	0	0	0,5

Выводы

Таким образом, в результате данного исследования было установлено, что применение методов интерактивного обучения в отличие от традиционной лекционной формы обучения является более эффективным с точки зрения воздействия на самочувствие, активность и настроение учащихся. При этом наиболее значимо на улучшение самочувствия, активности и настроения старшекласников влияют игровые методы. Использование в процессе психолого-педагогического сопровождения карьерного самоопределения ролевых и деловых игр является эффективным средством активизации познавательного интереса, создания позитивного настроения на развивающую работу. Особенно эффективно применение игр при плохом самочувствии у старшекласников. Возможно, это связано с тем, что участие в игре увлекает и позволяет отвлечься от болезненного состояния. Также эффективными являются методы арт-терапии, основанные на организации совместной творческой деятельности, так как данная деятельность интересна сама по себе и позволяет нестандартными приемами и способами решать поставленные задачи. Доказано, что применение арт-терапевтических техник – наиболее оптимальный способ улучшения настроения у старшекласников.

В целом, результаты проведенного исследования позволяют заключить, что применение методов интерактивного обучения – эффективное средство для активизации учащихся, создания позитивного настроения и ожиданий от работы, поэтому можно рекомендовать их использование в группах учащихся, обладающих низкой мотивацией к развивающей работе, а также имеющих проблемы с внутригрупповой адаптацией.

Финансирование

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №14-16-60001 «Интерактивное обучение как форма психолого-педагогической поддержки карьерного самоопределения старшекласников»).

Литература

1. *Голубева Н.Б.* Взаимообусловленность познавательной обучающей среды и интерактивного обучения в инновационных педагогических технологиях // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Сер. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2009. Т. 15. № 5. С. 28–32.
2. *Гущин Ю.В.* Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2012. № 2. С. 1–18.
3. *Донцов Д.А., Донцова М.В., Шарагин В.И.* Методологические и технологические аспекты психолого-педагогического обеспечения профессионально-личностного становления студентов-психологов [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2012. № 1. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50863.shtml (дата обращения: 23.04.2015).
4. Положение о методах интерактивного обучения студентов по ФГОС 3 в техническом университете: для преподавателей ТУСУР / Косолапова М.А. [и др.]. Томск: ТУСУР, 2012. 84 с.
5. *Смирнова Е.Е.* Особенности использования интерактивных технологий обучения в процессе преподавания дисциплины «Организация, управление и администрирование в социальной работе» // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.

Ковалевская Е.В. Актуальное психическое состояние старшекласников в условиях интерактивного обучения
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2015. Том 7. № 2. С. 48–58.

Kovalevskaya E.V. The current mental state of school students in online learning conditions
Psychological Science and Education psyedu.ru
2015, vol. 7, no. 2, pp. 48–58.

Некрасова. Сер. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика.
2008. Т. 14. № 6. С. 225–229.

The Current Mental State of School Students in Online Learning Conditions

Kovalevskaya E.V.,

Senior Lecturer, Chair of General and Social Psychology, Pskov State University, Pskov, Russia, summereal@gmail.com

This article discusses the results of a study of actual mental state of high school students who are active subjects of career self-determination in terms of interactive learning. There are four groups of methods of interactive training: psychological training, art therapy, cognitive, and game training. The main task, which is solved by a researcher in a formative experiment with the use of each of these methods, is to establish significant differences in health, activity and mood as the indicators of current mental state of students in the classroom. As a result, we found that the most significant improvements in the current mental state takes place when using art and game therapy, so these techniques should be used in groups of students with low motivation to work, as well as in the adverse psychological climate. Less significant was the improvement of the current mental state after psychological training due to the fact that this method allow to update and seek solutions to the most important intrapersonal issues and require the implementation of a deeper reflection.

Keywords: activity, current mental state, online training, career self-determination, learning method, mood, well-being, forming experiment.

Fundation

This work was supported by the Russian Foundation for Humanities (project № 14-16-60001 «Interactive learning as a form of psychological and pedagogical support for career self-determination of senior pupils»).

References

1. Golubeva N.B. Vzaimoobuslovlennost' poznavatel'noi obuchayushchei sredy i interaktivnogo obucheniya v innovatsionnykh pedagogicheskikh tekhnologiyakh [Interdependence of cognitive learning environment and interactive learning in innovative teaching technologies]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yvenologiya. Sotsiokinetika* [Vestnik of Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sotsiokinetika], 2009. Vol. 15, no. 5, pp. 28–32.

Ковалевская Е.В. Актуальное психическое состояние старшекласников в условиях интерактивного обучения
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2015. Том 7. № 2. С. 48–58.

Kovalevskaya E.V. The current mental state of school students in online learning conditions
Psychological Science and Education psyedu.ru
2015, vol. 7, no. 2, pp. 48–58.

2. Gushchin Yu.V. Interaktivnye metody obucheniya v vysshei shkole [Interactive teaching methods in higher education]. *Psikhologicheskii zhurn. Mezhdunarodnogo universiteta prirody, obshchestva i cheloveka «Dubna»* [*PsyAnima, Dubna Journal of Psychology*], 2012, no. 2, pp.1–18.

3. Dontsov D.A., Dontsova M.V., Sharagin V.I. Metodologicheskie i tekhnologicheskie aspekty psikhologo-pedagogicheskogo obespecheniya professional'no-lichnostnogo stanovleniya studentov-psikhologov [Elektronnyi resurs] [Methodological and technological aspects of psychological-pedagogical support of professional and personal formation of psychology students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*. [*Psychological Science and Education PSYEDU.ru*], 2012, no.1. Available at: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50863.shtml (Accessed: 23.04.2015). (In Russ., Abstr. in Engl.).

4. Polozhenie o metodakh interaktivnogo obucheniya studentov po FGOS 3 v tekhnicheskom universitete: dlya prepodavatelei TUSUR [The position of the interactive learning methods of students in Federal state educational standards of the third generation at the Technical University: for teachers TUSUR]. Kosolapova M.A. (eds.). Tomsk: publ. «TUSUR», 2012. 84p.

5. Smirnova E.E. Osobennosti ispol'zovaniya interaktivnykh tekhnologii obucheniya v protsesse prepodavaniya distsipliny «organizatsiya, upravlenie i administrirovanie v sotsial'noi rabote» [Peculiarities of using interactive learning technologies in the teaching discipline «organization, management and administration of social work»]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika* [*Vestnik of Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sotsiokinetika*], 2008. Vol. 14, no. 6, pp. 225–229.