



Проведение опроса
«Отношение жителей города Ливны
к явлению социального сиротства»
Ответственные за исполнение: Отдел опеки и попечительства,
УОО администрации г.Ливны

На современном этапе развития общества гражданское сознание переживает радикальные изменения в отношении проблем осиротевших детей, постигая необходимость их социализации, восстановления нарушенных социальных связей ребенка с обществом.

На решение проблем социального сиротства государство выделяет большие ресурсы и, без сомнения, за последние годы сделано многое. Однако, усилий одного государства недостаточно. Необходимо привлечение внимания широких слоев общества. Поэтому очень актуальным видится изучение общественного мнения о проблемах социального сиротства.

Задачи исследования:

1. Определение сущности понятия социального сиротства, как оно понимается городским сообществом;
2. Изучение причин появления и развития социального сиротства в городе;
3. Оценка современного состояния данной проблемы в городе;
4. Выявление основных методов решения проблемы;
5. Привлечение внимания горожан к проблеме социального сиротства.

Объект исследования: 520 человек по случайному принципу.

Итоги исследования:

Возрастной диапазон участников опроса достаточно широк: от 19 до 63 лет, из них женщин - 412, мужчин - 108 человек.

Первый вопрос: «**На Ваш взгляд, социальные сироты – это...**» ставил своей целью изучить информационную осведомленность общественности города в определении представителей социального сиротства. Как оказалось, термин этот трактуется горожанами достаточно широко. Результаты получены следующие:

- «Дети, родители или законные представители которых не занимаются должным образом их воспитанием, обучением, содержанием»- такой ответ выбрали **39%**;
- «Дети, родители которых ограничены или лишены родительских прав»- так думают **24,2 %**;

- «Дети из семей алкоголиков, наркоманов»- считают **19%**;
- «Дети-«подкидыши» - это социальные сироты для **6%**,
- «Дети, которые бродяжничают, не ночуют дома» - такое определение социальных сирот считают верным **8,8 %**;
- «Дети, имеющие неопрятный вид и низкий уровень культуры»- такой ответ решили выбрать **2,4 %**.

Свой вариант ответа на данный вопрос предпочли дать **1,0%** опрошенных: «дети, оставшиеся без родителей вообще», «дети, лишённые родительского внимания».

Можно сделать вывод, что большинство участников исследования хорошо представляет предмет обсуждения и раскрывает сущность понятия «социальный сирота».

Второй вопрос: «**Тема социального сиротства вызывает у Вас чувство сострадания?**» был задан с целью изучения степени эмоциональной вовлеченности жителей в данную проблему и личностного отношения респондентов к явлению. Полученные ответы распределились следующим образом:

- «Да» - заявили **95,6 %**;
- «Нет» - сказали **2,2%**;
- «Затрудняюсь ответить» - неуверенны в своих чувствах **также 2,2%** опрошенных.

Таким образом, абсолютное большинство горожан продемонстрировали свою гражданскую зрелость, искренне заявив о собственном равнодушии к социальному сиротству как явлению.

Следующий вопрос: «**Как Вы думаете, чья это проблема - «сиротство?»**» позволял изучить круг ответственных за существующую ситуацию, с точки зрения респондентов:

- «Государства»- считают **43,3 %**;
- «Родителей, имеющих детей» - **27,2%**;
- «Органов опеки и попечительства» - **9,2%**;
- «Местной власти» - думают **4,1%**;
- «Учреждений социальной защиты» - полагают **8,5 %**;
- «Жителей города в целом» - решили **7,7 %**.

Можно констатировать, что жители нашего города убеждены, что проблемы социального сиротства должны решаться на уровне государства, но всё-таки не снимают всей ответственности за детей с их родителей.

Четвёртый вопрос: «**К условиям, провоцирующим социальное сиротство, можно отнести следующие факторы:...**» был задан с целью изучения причин появления и развития социального сиротства в городе, с точки зрения респондентов

- «Рост семейного алкоголизма, наркомании, токсикомании среди родителей и совершение ими ряда сопутствующих правонарушений» - **37,2 %** от общего количества участников исследования;
- «Кризис семьи: распад семьи, рост внебрачных детей, раннее материнство и т.д.» - **31 %**;
- «Социально-экономические факторы: безработица, невозможность получения жилья, снижение заработной платы, снижение общего материального уровня жизни» - **14%**;
- «Неэффективная государственная политика в области разработки чётких правовых норм, регулирующих ответственность родителей за воспитание своих детей» - **12 %**;
- «Педагогическая несостоятельность семьи: утрата традиций, отсутствие связи поколений, безнадзорность детей» - **11 %**;
- «Недостаточное развитие службы помощи детям, в том числе защиты их прав» - **6,4 %**.

Свой вариант ответа на данный вопрос дал **1%** опрошенных:

- «распад патриархальной семьи»;
- «беснаказанность родителей»;
- «женская эмансипация».

Следующий вопрос: «**Оцените, пожалуйста, насколько актуальна, на Ваш взгляд, проблема социального сиротства в нашем городе**» позволил оценить современное состояние проблемы социального сиротства в городе с позиции респондентов. Участникам анкетирования предлагалось три варианта ответов:

- «Очень актуальна, социальных сирот в городе становится с каждым годом все больше» - так считают **66,2 %** .
- «Затрудняюсь ответить» - сказали **32,3 %**;
- «Неактуальна, в нашем городе таких детей нет» - это мнение **1,5%** респондентов.

Тот факт, что число респондентов, уверенных в актуальности проблемы социального сиротства, в 2 раза больше тех, кто затруднился с ответом, показывает высокую осведомлённость городского сообщества о данном явлении.

Вопрос **«Назовите, пожалуйста, одну-две главные проблемы социального сиротства, к которым, по Вашему мнению, необходимо привлечь внимание общественности?»** ставил своей целью изучение мнения горожан о тех важных проблемах социального сиротства, с которыми недостаточно знакомо городское сообщество. Как показали итоги анкетирования, необходимо формировать общественное мнение по следующим направлениям:

- «Ответственность родителей за судьбы своих детей» - **39,3%**;
- «Проблема устройства сирот в жизни по достижению совершеннолетия»- **15 %**;
- «Трата государственных средств, выделяемых на детей-сирот, не по назначению» - **11,5 %**;
- «Равнодушие окружающих людей к проблемам конкретных детей» - **17 %**;
- «Жилье для сирот» - **5,3 %**;
- «Взаимоотношения сирот и общества» - **4,4 %**;
- «Бытовая неустроенность учреждений для сирот» - **7,5 %**.

Как видим, почти половина участников исследования считают, что для решения проблем социального сиротства привлекать внимание общественности в первую очередь нужно к необходимости ответственного родительства. Важной проблемой является и устройство сирот после совершеннолетия.

Вопрос: **«Если бы Вам предложили усыновить/удочерить ребенка, как бы Вы к этому отнеслись?»** был задан для определения потенциальной готовности респондентов внести собственный вклад в решение проблемы социального сиротства в городе и стать приёмными родителями. Полученный рейтинг ответов:

- «Затрудняюсь ответить» - **38,3 %**.
- «Скорее отрицательно, чем положительно» - **39,7%**.
- «Скорее положительно, чем отрицательно» - **14,9 %**.
- «Положительно» - **5,7%**.

Высокий процент затруднившихся с ответом респондентов, вероятнее всего говорит о том, что многие из участников исследования прежде даже не рассматривали себя в подобном качестве. Количество тех, кто более склонен к отрицательному ответу, свидетельствует о неготовности опрошенных стать потенциальным усыновителем, приемным родителем.

Важнейшим вопросом стал следующий: **«Какие из перечисленных ниже вариантов, по Вашему мнению, могут разрешить проблему**

социального сиротства? Данный вопрос был задан респондентам с целью выбора оптимальных и эффективных способов решения данной проблемы, определения наиболее перспективных форм профилактики социального сиротства в городе. Названные варианты ответов получили следующее количество голосов:

- «Осознание каждым родителем своей ответственности за своего ребенка»- **29,2%** от общего числа человек, занятых в исследовании;
- «Повышение жизненного уровня граждан, решение вопросов безработицы» - **20,7 %**;
- «Ужесточить наказание родителей, не исполняющих свои родительские обязанности надлежащим образом (увеличение размеров штрафных санкций, ограничение/лишение родительских прав)» - **15,1%**;
- «Обучение и воспитание основам психологии и педагогики настоящих и будущих родителей (культуре семейных отношений, формирование «осознанного родительства» и др.)» - **9,8 %**;
- «Дальнейшее жизнеустройство социальных сирот (оформление опеки, попечительства, помещение в традиционные учреждения для сирот, приемные семьи и др.)» - **6,2%**;
- «Формирование здорового образа жизни у населения» - **7,9 %**;
- «Улучшение работы органов и учреждений системы профилактики (образования, социальной сферы, здравоохранения, ОВД и др.)» - **3 %**;
- «Отслеживание динамики социального статуса в неблагополучных семьях» - **3,6%**;
- «Организация благотворительных акций, оказание различных видов социальной помощи детям-сиротам» - **1,3 %**;
- «Подготовка будущих опекунов и попечителей и дальнейшее их социальное сопровождение» - **3,2%**.

Можно констатировать, что участники исследования на первое место среди мер по решению проблем социального сиротства ставят, по-прежнему, ответственность родителей за судьбы своих детей, и только на второе - социально-экономические причины.

Следующий вопрос был задан для изучения степени готовности горожан к благотворительной деятельности, нацеленной на детей-сирот: **«Готовы ли Вы оказать какую-либо помощь детским домам/учреждениям социальной реабилитации для несовершеннолетних и выходцам из данных учреждений?»**

- «Да» - заявили **66,7%**;
- «Нет» - сказали **6,7 %**;

- «Затрудняюсь ответить» - не смогли определиться с выбором 25,8 % опрошенных.

Таким образом, в обществе достаточно высока мотивация оказания посильной поддержки детям-сиротам.

Выводы:

Из анализа результатов опроса следует, что у большинства респондентов сформировано негативное мнение о социальном сиротстве как явлении в нашем сообществе. Сама тема вызывает чувство сострадания более чем у 95%, участвующих в опросе. Многие респонденты активно демонстрировали необходимость усиления государственного подхода к вопросам семьи и детства, важность повышения благосостояния современной семьи и профилактики болезней социального характера (алкоголизма). Также, в городе высок уровень осведомленности населения, как о самой проблеме, так и о способах ее решения, но не высока степень личной вовлечённости городского сообщества в решение проблем социального сиротства (сиротам должно помогать, прежде всего, государство). Кроме того, идея об усыновлении ребёнка не присутствует в сознании большинства наших горожан. Главными причинами появления и развития социального сиротства горожане считают социально значимые заболевания, правонарушения родителей, кризис института семьи в обществе и неблагоприятные социально-экономические факторы.

Предложения:

Активнее информировать общественность о работе служб системы профилактики социального сиротства; способствовать активизации общественного самосознания и активности горожан для участия в решении проблем социального сиротства на местном уровне, через деятельность общественных организаций, профессиональных сообществ, СМИ, организацию добровольческой деятельности приемных родителей, и т.п.; продолжить формировать в городском сообществе положительный образ приёмных семей и детей-сирот