

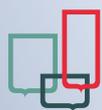
Диалоги

С ПОДРОСТКАМИ И МОЛОДЕЖЬЮ О



АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

Ю.В. ГРОМЫКО, Н.В. ГРОМЫКО, В.Л.ВОЛОКОВ, А. А. ШАРАПОВА, М.Б. ЯНЮК



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
ГОРОДА МОСКВЫ



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ



КИНОТЕАТР
ПОКЛОНКА



А. Введение

Именно культура определяет принадлежность человека к конкретному сообществу – «страна», «народ», «профессиональная группа», даже «семья». Именно культура является своеобразным невидимым знаком принадлежности человека определенной духовной общности, пропуском в сообщество людей, близких по духу (обладающих какой-то невидимой формой единения, способом быстрого распознавания своих и чужих).

Культура отличается от биологического генетического кода, от которого зависит принадлежность какой-то индивидуальной особи определенному виду организмов. Биологический код у живых существ действует помимо их устремлений и осознания, как некоторый функционирующий механизм в условиях определенной природной среды: из личинки мухи через стадию куколки появляется взрослая особь, из зародыша тигренка вырастает тигр, из яйца конкретной змеи развивается кобра. И для этого живым существам ни о чем не надо думать или специально стремиться стать каким-то определенным биологическим существом: все происходит само собой.

Биофизиологические механизмы многообразны. Например, кого первым увидит утенок или гусенок, за тем и пойдет, как за матерью,

новорожденный малыш. Если первой будет кошка – пойдет за кошкой, если первым будет человек – пойдет за человеком. Этот феномен называется запечатлением (импринтингом) в зоопсихологии. Для его осуществления думать, чего-то хотеть и как-то сознательно участвовать маленькому существу не надо. Нейронные механизмы и химические нейростимуляторы работают сами.

Человек же устроен совершенно иначе. На нем лежит ответственность и задача в определенный момент ответить самому себе, какому народу он принадлежит, в культуру какой цивилизации он включен, на какие ценности он опирается, что для него жизненно важно, что он отстаивает и разделяет с другими членами сообщества, против чего он борется. Если человек не берет на себя эту ответственность и не решает той задачи, он живет «аки трава блещена, растяще на застѣнии» (как чахлая трава, растущая в тени без солнца) («Моление Даниила Заточника»). Никогда он не сможет уже развернуть своего творческого, собственно человеческого потенциала и реализовать имеющиеся возможности!

Именно культура с ее важнейшими ценностями, способами мироощущения и мировосприятия (мировидения) определяет принадлежность человека к группам и сообществам, вместе с которыми он разделяет общие принципы жизни и действия.

Именно эту возможность определить, кто я, что мне бесконечно дорого, что мне является родным и против чего я выступаю, предоставляет человеку культура в виде произведений и высших достижений деятельности кинематографа и театра, литературы, музыки и живописи, традиций народов России – сказок, танцев, народных песен, легенд.

«Культурный код» – это не некоторая выдуманная и навязанная иностранцами задача определить, «что же такое загадочная русская душа»? Подобные вопросы часто формулируются для того, чтобы дискредитировать русскую культуру и русский мировой язык и представить их как полное недоразумение. Конечно, отменить русскую культуру не получится, хотя русофобствующие английские культурные деятели в качестве русских слов, вошедших в английский язык, специально выделяют в недавно изданном словаре, например, не «спутник» , не «ноосфера», а «ГУЛАГ», «агитпроп», «самиздат», «погром». Усилия по дискредитации русской культуры и русского языка осуществляются нешуточные.

Российский же человек, осуществляющий самоопределение по отношению к русской культуре, решает всего две задачи:

1. Необходимо найти Учителя, который включит его в традицию культурного творчества – в передачу образцов высших достижений от предшествующих поколений в данной профессиональной области: музыке, литературе, театральной деятельности, математике, инженерии, философии и т.д.

2. Необходимо вхождение с сообществом, где ценности, которые отстаивает лично Вы, также дороги и другим людям – членам этого сообщества. Это есть способ через культуру найти и **обнаружить «своих»**, **самоопределиться, поставить цели и выделить направление движения в будущее.**

Человек, который владеет культурными образцами в одной области, например, умеет делать мировое кино про Россию, совсем не обязательно является носителем культурных образцов в другой области. Например, вовсе не обязательно, что он умеет также рассуждать и строить философский дискурс (рассуждение) про то, что такое русская культура. Поэтому нахождение Учителя для вхождения в культурную традицию – очень ответственная задача.

Культура – это не склад продуктов творчества разных представителей человечества, но это – определенное не прекращающееся усилие традиции каждый раз в новой ситуации определить задачи и

возможности русского, российского человека, цели страны и государства, а также выразить понимание происходящего. Культурная традиция в своих усилиях повышения уровня сознания человека и его духовных возможностей непрерывна.

У культуры как способа входа в традицию, в процессы трансляции высших образцов деятельности много параметров. Один из них — культура препятствует «закону усреднения», растворения уникального в общем. При этом особенность психики человека в том, что подсознание старается предложить объяснение причине скатывания человека к «среднему» или у «упрощению», подсказать, что это и есть путь индивидуальности (самый заметный пример — это когда вся молодежь в татуировках, которые призваны выделять, дать признак особенности, а на деле — наоборот, это принадлежность массе. Или «зеленые волосы» у всех девочек, которые хотели бы выделиться за счет этой особенности). Индивидуализм — это способ выхода из усреднения, поскольку «свое мнение каждый имеет». Но, с точки зрения русской классики, это — обманка, ложный манок, поскольку на самом деле как раз таких индивидуальностей, мнящих себя свободными, Системы используют как винты и шестеренки. Механизм использования — это манок Успеха, Личной победы. Поэтому для такой парадигмы естественен «хэппи энд», или гибель как трагедия. Другой способ препятствования усреднению —

культура соединения «сущности и общности», восприятия единого лишь во многих лицах и множественного в одном лице, различения в восприятии иерархии в этом многообразии, много раз отмеченная Вселенскость, без которой нет Победы, а также принятия позиции, что победа не равна успеху.

Поражение — это победа лжи над душой, это «смердяковщина».

И даже смерть в сражении, не принесшем успеха, может стать путем к победе (князь Андрей Болконский после Бородинской битвы у Л.Н. Толстого, Сотников в одноименной повести у Василя Быкова). Особое место в этом соединении «сущности и общности» занимает Женщина, чье счастье неразрывно связано с бременем любви как бескомпромиссной верности. (Это — жены-декабристки, княжна Марья Николаевна Болконская, Соня Мармеладова, Маша Миронова и многие другие бессмертные литературные образы русской Женщины, воплотившей в себе идеал верности и стойкости во времена испытаний для личности, общества и страны. Командующий 45-й пехотной дивизией Вермахта генерал Шлиппер, держа ответ перед разгневанным Гитлером за то, что никак не может одолеть гарнизон Брестской крепости в 1941 году, в свое оправдание сказал: «Они воюют не по правилам. У них женщины не оставляют воюющих мужчин»...)

Объективная ценность русской культуры определяется, с точки зрения русских философов (Владимира Соловьева, Николая Бердяева и других), стремлением к преодолению смерти и утверждению жизни.

Русская культура – про жизнь и про жизнеутверждающее начало в русском человеке, про благодать жизни, про благодарность «жизнедажду», про уверенность, что все будет хорошо, все будет по правде. Но для этого надо выстоять, надо служить высшему, надо даже быть готовым «умереть за други своя».

В переломные периоды истории, в возникшей новой ситуации человек должен проделывать специальную работу самоопределения, улавливать новые интонации, формы понимания событий и других людей и отвечать для себя на вопрос, какова его собственная позиция. В осуществлении этой работы нам помогают произведения культуры прошлого и сегодняшнего дня.

Нам часто очень важно, чтобы голоса прошлого, который выражают сознание гениальных русских людей прошлого, звучали сегодня.

«Былое нельзя воротить - и печалиться не о чем.

У каждой эпохи свои подрастают леса.

А все-таки жаль, что нельзя с Александром Сергеичем Поужинать в "Яр" заскочить хоть на четверть часа». (Б.Окуджава).

Что бы нам посоветовал Пушкин в связи с сегодняшней борьбой Запада с Россией? Но хотя это и невозможно – услышать живой голос Пушкина про нашу ситуацию, есть люди, которые лично по-своему продолжают традицию и усилия Пушкина, Достоевского, Чехова, Гроссмана, Ахматовой, Высоцкого, Цоя, есть те, кто слышит, как дальше разворачиваются движения мелодий Прокофьева, Шостаковича, Баснера, Шнитке, Пахмутовой, кто видит в художественных образах и полотнах современные события и конкретных людей, кто на сцене, находясь в «ауре», энергетическом поле напряженного внимания зрителей, заставляет их определиться: так все-таки «быть или не быть» – и им лично, и стране в очередной раз. Поэтому благодаря трансляции образцов высших достижений культуры и благодаря воспроизводству духовных усилий участников культурной традиции мы можем понимать, кто мы есть и что с нами происходит.

Культурный код – это СВЕРХкод, нечто большее, чем автоматически срабатывающей сигнал. Это – знак и символ, который требует осознания и расшифровки, поскольку он предполагает участие сознания человека и способности прислушиваться к тому, что происходит в душе при восприятии фильма, спектакля, песни, картины? Что это

такое, что вызывает у нас духовный подъем, желание жить и действовать?
Какие точки сближения с другими людьми открывают для нас произведения российской культуры?

Всякий знак на что-то указывает, символ что-то обозначает. Произведения культуры позволяют вскрыть и обнаружить то, что человеку ценно, что он готов отстаивать. И более того, отстаивая то, что для него ценно, человек и становится человеком.

Культура – это не развлечение и не отвлечение человека от скуки повторяющейся повседневной однообразной жизни. Культура, как говорил российский советский философ М.К. Мамардашвили, это – постоянный поиск и определение границы возможностей человека, подтверждение человеческого в человеке. Нам важно понимать, что позволяет человеку во всех ситуациях оставаться человеком и принадлежать российской цивилизации.

Культура – это не только обсуждение прошлого, и не только восприятие современности через сегодняшние культурные произведения кинематографа, театра, поэзии, художественных полотен, но и понимание будущего и подготовка себя к решению проблем будущего. Культура – это не только пантеон великих ее «создателей», но способ, механизм воспроизведения широкого круга тех, кто воспринимает и ценит великих «создателей».

Разговор про российскую культуру, про способы передачи ее высших образцов и достижений отличается от языка пропаганды. Он предполагает организацию дискуссии, чтобы ее участники могли высказать собственное мнение, поделиться своим мировосприятием, которое отличается от точки зрения других юношей и девушек. Различия в точках зрения и должны стать предметом специального обсуждения с позиции общих принципов понимания роли русской культуры в современной ситуации. Это определяется единой устремленностью в будущее на основе общего понимания уникальной российской цивилизации, русской культуры, цивилизационной самоидентификации и задается набором краеугольных ценностей. Такой разговор про единые принципы русской культуры как основу российской цивилизации, единства народов нашей страны не стоит проводить в виде затверживания определенных пропагандистских клише, однообразных формул. Необходимо вызывать дискуссию и организовывать взаимопонимание разных участников дискуссии при предъявлении ими отличающихся, а порой и прямо противоположных точек зрения.

В современном российском обществе ценности, которых придерживаются в разных сообществах, часто размыты и не определены, именно поэтому современный писатель-фантаст Сергей Лукьяненко сформулировал следующий тезис: *"Культура – это резервная*

идеология". «В условиях, когда наша страна реально не имела идеологии (что даже было заботливо прописано в Конституции западными кураторами), наша культура – и русская, и советская, - выполняли функцию идеологии».

Именно при обсуждении произведений культуры (кино, поэзии, музыки и т.д.) человек, осуществляя самоопределение, выявляя культурные ценности, которые он готов отстаивать в дискуссии в близких по духу людьми, восстанавливает для себя идеологию жизни и действия в современном обществе.

Выделим ряд важнейших принципов, необходимых для организации обсуждения фильмов с целью запуска у молодежи процесса самоопределения и осознания собственной цивилизационной идентичности.

1. Выявление общего корпуса произведений культуры, который является известным, в определенной мере освоенным и лично значимым для участников дискуссии.

Важно показать участникам дискуссии, что они могут разговаривать друг с другом, понимать друг друга, поскольку они все вместе смотрели определенный набор художественных фильмов, они все знают, и им нравятся общие для них песни и мелодии, и они все читали некоторое

общее количество литературных произведений, им знакомы полотна и сюжеты целого ряда художников. Выделение этого корпуса произведений, общего для аудитории, обеспечивает культурную основу взаимопонимания и предъявления своей позиции в опоре на обозначенные произведения культуры. Позиции могут отличаться, но они предъявляются другим участникам через отнесение к общему для аудитории корпусу произведений. Участникам дискуссии понятны общие герои произведений, общие сюжеты.

2.Выявление важнейших ценностей. Построение через отнесение к ним набора оппозиций

При обсуждении фильмов важно выявление для участников дискуссии ценностей и обсуждение того, что лично для них ценно.

Организаторам дискуссии необходимо показать, что участники дискуссии обладают общим набором ценностей, которые представлены в произведениях культуры. Участники дискуссии могут предъявить важнейший набор ценностей, который для них определяют произведения русской культуры – российские фильмы и спектакли, музыка и песни, художественные полотна, литературные произведения – в отличие от произведений других культур. Часть этих ценностей может задаваться как противопоставление того, что ценно, тому, что не ценно или менее ценно.

Например, ценность служения для одного из героев фильмов противостоит ценности счастья.

Очень важно заставить участников дискуссии задуматься, как так происходит, что определенное произведение, например, авторская песня становится народной, ее начинают исполнять миллионы людей, говорящих на русском языке: песня становится им необходима для выражения своего переживания и состояния. Такой, например, является песня Цоя «Группа крови на рукаве», которую поют выпускники военных училищ, готовясь идти завтра на фронт – в зону проведения СВО, или песни группы «Любэ».

Важнейшей ценностью является сам русский язык, сама возможность думать, писать, общаться на русском языке.

Ряд ценностей позволяет осознать мировой характер русской культуры. В русской культуре есть возможность выразить одновременно родное, присущее только нам, нашему способу жизни, и вселенское – создать русские образы произведений МИРОВОЙ культуры. Например, образы героев Редьярда Киплинга (цикл из пяти советских мультфильмов «Маугли» (1967-1971 г.)) или детективов Конан Дойля (цикл советских многосерийных телефильмов (мини-сериалов), снятых в 1979—1986 годах) и российский сериал (2020 г.).

Более того, для человека русской культуры характерно восприятие всей мировой культуры, всех ее достижений, всего вселенского как своего, родного, например, как средства опознания определенного типа людей, окружающих его. Так, И.С. Тургенев в рассказе «Гамлет и Дон-Кихот» показывает, что два этих литературных героя являются предельными типами окружающих нас людей: один, сконцентрированный на стремлении разрешить в мысли проблему, не способен действовать, а другой, находящийся в ситуации постоянного действия, не способен мыслить.

Русская культура выражает ценности российской тысячелетней цивилизации в оппозицию к узкому национализму. Она противостоит всякой национальной исключительности и одновременно космополитичной антикультуре глобализма, безразличной к национальному своеобразию разных народов. Национализм не способен понять и выразить планетарно-цивилизационное, включить в поле своего осмысления культуру и ценности других этносов и языков. А глобализм усредняет и обезличивает культурные ценности разных народов и стран. Русская культура сегодня противостоит контркультуре глобализма.

Очень часто ценности, определяющие российскую цивилизацию и русскую культуру, вызывают дискуссии, и у ее участников могут быть разные точки зрения. Например, является ли русская культура

выражением дионисийства – разгульной стихии, конфликтов, хаоса, разрывов – или же она является выражением аполлинического начала: выражает высокий строй красоты, гармонии, порядка и согласованности? (См. фильм No1). Но при этом важно показать, что это такой спор, который происходит среди своих – тех, кто принимает русскую культуру, любит ее и опирается на произведения русской культуры.

3. Обнаружение культурной традиции

Что такое культурная традиция? Осознание того, что это не что-то сувенирно-прошлое, не дань родительским предпочтениям, а настоящий друг, способный помочь.

То есть это тот материал, опыт чужого переживания, который может тебе, юноше, помочь лично — к примеру, в ситуации неразделенной любви. В действительно серьезных жизненных ситуациях чужие культурные персонажи (например, образец д'Артаньяна или Атоса, или Шерлока и Ватсона, или Маугли) не имеет достаточно глубины сродства, поскольку на самом деле восприятие ситуаций (не оценка, а именно восприятие, оптика) человеком английской, французской и русской культур отличаются друг от друга, причем сильно. (То есть даже если в советском мультфильме «Маугли» Багира — русская, и Балу — русский, то все равно за этим, в глубине, остался автор Редьярд Киплинг, апологет Сверхчеловека, а д'Артаньян — он в глазах француза — молодец, потому

что нагл, беспринципен, но в разных отношениях ловок и успешен. С другой же стороны, «наши» Холмс и Ватсон в цикле знаменитых многосерийных телефильмов, снятых в 1979—1986 годах режиссёром Игорем Масленниковым и очень высоко оцененных в Британии, — это, конечно же, англичане, но они «наши англичане», даже их артистическая чопорность — она рождена московской оптикой и особенностями русской театральной школы).

4. Общее понимание исторических событий и отношение к событиям (принцип единства русской истории)

Опора на произведения русской культуры задает общее понимание единства истории России. В России были разные периоды, но все это общая наша непрерывная история, которая позволяет гордиться нашей страной. Мудрость народа, сумевшего собрать огромную территории и множество разных этносов вокруг российской государственности, вызывает восхищение, а не желание это разрушить и развалить. Мы сумели переживать и кризисы, и бунты, и войны, и выйти из них победителями.

Культура — язык, связывающий на глубину нескольких поколений тех, кто к ней приобщен. Важно, чтобы дети нынешних детей понимали своих бабушек и дедушек. В так называемых «кодах», а на самом деле в единстве писания и предания есть временные (анекдот,

фраза из фильма, строфа из песни, даже мотив, персонаж мультика) и архетипические (трехглавый змей, Иван-дурак, Пересвет, Микула Силянинович, Ежик в тумане и Волчок Норштейна...) образы, ядра, литературы.

5. Общее осознание современной ситуации

Произведения русской культуры позволяют выработать общее понимание современной ситуации, увидеть то, что происходит сегодня в России, глазами наших предков и современников.

6. Общая устремленность в будущее

Произведения культуры – это не обращенность исключительно к прошлому, к тому что произошло. Культура – это подготовка к будущему, выработка личной позиции, определение того, к чему призван русский, российский человек, его миссии в мире. Русская культура – это не только гуманитарная культура, это культура русской науки и инженерии, культура выдающихся генеральных конструкторов, создававших ракетный щит и защищающее нас оружие ядерного возмездия, системы жизнеобеспечения для космоса, ледоколы и самолеты и т.д.

На материале 4 фильмов предложена ориентационно-образовательная технология в форме организованной дискуссии с подростками старшего возраста 15 -18 лет.

В результате дискуссии происходит актуализация значимого культурного содержания, выявляются ценности и смыслы, необходимые для осознания своей принадлежности к Российской цивилизации. Данная технология в мае-июне 2024 года была апробирована в ходе серии встреч со школьниками и студентами, проведенных по схеме «демонстрация фильма (фильмов) – вводная часть в форме коротких выступлений от команды участников проекта – дискуссия с участием аудитории – выводы.

В. Вопросы для понимания и обсуждения фильмов о культурном коде России

1. Проработка и обсуждение мировоззренческих ценностей и ценностных понятий, составляющих русский код и транслируемых посредством разных направлений культуры

- Стоит ли для Вас за абстрактным понятием культурного кода конкретный человек – носитель традиции русской культуры?
- Могут ли на материале произведений чужой культуры транслироваться базовые ценности русской культуры? Как, например, в мультфильме «Маугли»?

- Назовите основные ценности, составляющие каркас русской культуры – главные единицы трансляции ее последующим поколениям.
- Что такое доблесть? Как она представлена русском искусстве — в живописи? в поэзии? в музыке? в кинематографе? в литературе? Приведите свои примеры. (Варианты должны быть заранее продуманы и подготовлены ведущим. Андрей Болконский или Пьер Безухов? д'Артаньян или Павел Гринев? Гагарин или Королев?)
- Что такое военная доблесть? Как она представлена русском искусстве – в живописи? в поэзии? в музыке? в художественной прозе? в кинематографе? Приведите примеры. (Варианты должны быть заранее продуманы и подготовлены ведущим. Желательно, с опорой на школьную программу.)
- Откуда берется доблесть? Подтвердите свои версии примерами из жизни и из истории искусства. (Для ведущего варианты должны быть заранее подготовлены).
- Что такое честь? Как она представлена русском искусстве — в живописи? в поэзии? в музыке? в художественной прозе? в кинематографе? Приведите примеры. (Варианты должны быть заранее продуманы и подготовлены ведущим. Андрей Болконский

или Пьер Безухов? д'Артаньян или Павел Гринев? Князь Сергей Трубецкой или Павел Пестель?)

- Что такое милосердие и сострадание? Где и в каких произведениях, относящихся к русской культуре, представлены эти ценности? (Графиня Наташа Ростова или княжна Марья Болконская? Варианты тут также должны быть заранее продуманы и подготовлены ведущим.)
- Является ли ориентация на счастье и успешность важными ориентирами для русского человека?
- В каких ситуациях необходимо обращение к произведениям русской/российской культуры? что лично Вам дает такое обращение?
- Может ли культура развиваться, обособившись от других культур?
- Можно ли по-настоящему понять свои культурные корни и свои культурные особенности без диалога с представителями другой культуры?
- Чувствуете ли вы, что лично у вас есть такие ценности, за которые вы держитесь и которые вы никому не дадите разрушить, опровергнуть, дискредитировать?

II. Работа с пониманием у школьников и студентов, молодежных лидеров содержания фильмов о культурном коде России

2.1. Вопросы на углубление понимания фильма No 1 «Русский код в театре и кино» и для организации обсуждения его в учебной аудитории

1. Какую расшифровку «культурному коду» дает российский кинорежиссер Андрей Кончаловский? Согласны вы с ним? Известны ли вам фильмы Андрея Кончаловского? Какие? Считаете ли вы, что в этих фильмах можно найти разъяснение тому, что есть такое «русский код»?
2. Каковы составляющие «культурного кода», по мнению участников общего обсуждения – студентов, снятых в этом фильме?
3. Какую расшифровку «культурному коду» дает российский театральный режиссер Полина Агуреева? Каковы, согласно ей, его главные ценностные составляющие?
4. Известны ли вам ее спектакли? Считаете ли вы, что в этих спектаклях действительно представлен русский культурный код?
5. В чем, на ваш взгляд, состоит тот основной современный тренд, на который главным образом ориентированы российские, вслед за западными, театр и кино? В чем, на ваш взгляд, может состоять та

альтернатива, которая должна быть противопоставлена этому тренду?

Почему?

6. Как эту альтернативу формулирует Полина Агуреева? Согласны ли Вы с ней?

7. Можете ли вы назвать современные фильмы и спектакли, где отчетливо представлена позиция космополитизма? Чем они интересны, на ваш взгляд? Чем они плохи?

8. Что вы могли бы предложить в качестве альтернативы позиции космополитизма? Насколько она вам близка или далека? Почему? В чем вы видите ее ущербность? Можно ли избежать противоречия между позицией «человека мира» и позицией «человека русской культуры»? Какие тут есть аргументы в поддержку того, что можно избежать, и контраргументы?

9. В чем может состоять репрезентация позиции национального самосознания в отечественном кино? в отечественном театре? Что такое – «русское кино»? Приведите наиболее яркие примеры.

10. Как вы думаете, театр Мейерхольда – на какую позицию был больше ориентирован? Почему? Означает ли, что ориентируясь в своем творчестве на театр Мейерхольда, режиссеры отстаивают русский культурный код? Или нет?

11. Согласны ли вы с одним из участников дискуссии, сказавшим, что мультфильм «Маугли», хотя он и снят на материале знаменитого английского сборника рассказов, является ярким примером выражения русского культурного кода? Согласны вы с тем, что медведь Балу и пантера Багира – это русские характеры? Какие ценности русской культуры здесь представлены? О чем это говорит с точки зрения возможностей, путей и способов трансляции русского национального и культурного кода?

12. В чем состоит специфика так называемой «голливудской эстетики» (строгое соблюдение заранее предписанных законов жанра, с целью рефлекторного вызова определенных последовательностей переживаний у зрителя и управления его эмоциями), и почему она слишком примитивна по сравнению с теми фильмами, где правдиво представлен русский национальный характер? (Возможные примеры для обсуждения – фильмы «Брат» и «Брат-2»). Обязательная ремарка – речь идет именно об определенном принципе воздействия на потребителя кинопродукта, а не о принижении всего голливудского кино с его безусловными достижениями). Можно ли считать так называемую «голливудскую эстетику» аналогом поп-культуры? Чем отличается от поп-культуры та музыка, которую слушает Данила Багров в фильмах «Брат» и «Брат-2»

13. Согласны ли вы с режиссером Андреем Кончаловским, утверждающим в фильме, что в основе русского кода лежит византийский дионисизм? Может быть, наоборот – в основе нашей культуры лежит аполлоническое начало, как то утверждает один из студентов, приводя в пример иконы Андрея Рублева – ярчайший пример аполлонизма? Или то и другое? Или вообще – нечто иное? Что именно тогда? Приведите свои аргументы в поддержку позиции Кончаловского или свои контраргументы, опираясь на материал отечественного искусства, в том числе, кинематографа и театра.

14. Почему в фильме сближаются главный герой фильма «Брат» Алексея Балабанова и главный персонаж спектакля «Соборяне» Полины Агуреевой? Согласны ли вы с тем, что в них обоих представлен русский национальный характер во всей его специфике или такое сближение, а ваш взгляд, не оправдано? Являются ли они героями нашего времени?

15. Знакома ли вам кинохроника, снятая советскими фронтовыми кинооператорами? Любите ли вы ее смотреть? Видели ли хоть раз? Почему режиссер-документалист Клим Поплавский считает, что это и есть выражение русского культурного кода? (А что снимает сам Поплавский – это тогда должен знать ведущий).

16. Как советские фронтовики продолжили в игровом кино то, что они сумели понять, снимая фронтовое документальное кино? Кого из этих

режиссеров вы могли бы назвать? Любите ли вы их фильмы? Если да, то почему? Если нет, то почему? (Примеры для ведущих??)

17. В чем будущее российского кинематографа, на ваш взгляд? В том, чтобы превзойти по зрелищности Голливуд, следуя канонам того же Голливуда (ведь молодежь именно поэтому предпочитает смотреть голливудские фильмы), или в том, чтобы выработать свой собственный стиль и при этом сделать уникальное российское кино востребованным в других странах? В чем может состоять этот самый стиль? Можете ли вы привести примеры такого игрового кино, уже ранее сделанного в России? Фильм «Летят журавли» (1957 г., реж. Михаил Калатозов) является ли для вас образцом такого фильма или нет?

2.2. Вопросы на углубление понимания фильма No 2 «Русский код в архитектуре, музыке, живописи» и для организации обсуждения его в учебной аудитории

- Что такое русский культурный код в живописи? Сформулируйте своими словами.
- Удалось ли героям фильма (мастерам живописи, а также студентам – участникам общего обсуждения) сформулировать это понятие? Если нет, то почему?

- Чем подход первого художника в воссоздании и трансляции русского кода в современной живописи отличается от подхода второго художника?
- С кем полемизируют оба художника? Реконструируйте на основе того, что они говорят, противоположную им позицию относительно русского искусства.
- Какое значение для русской иконописи, для русской классической живописи, для русского зодчества имела красота? Насколько эта категория важна сегодня для современных российских художников? архитекторов?
- Почему студенты творческих вузов (участники общего обсуждения), отвечая на вопрос о репрезентации русского кода, отдали предпочтение классическим полотнам знаменитых русских художников 19-го века (картинам Поленова, Шишкина, Куинджи и т.д.), а не современной экспериментальной живописи? Что предпочтительнее для вас? Почему? Стоит ли при передаче русского культурного кода экспериментировать с формой и стилем или надо ориентироваться на классические образцы русского реализма? Что по этому поводу думают студенты художественных вузов, участвующие в фильме, и что по этому поводу думаете лично вы?

- В чем вы согласны и в чем кардинально не согласны с каждым из художников (Алексеем Беляевым-Гинтовтом, Кириллом Ведерниковым)? Например, согласны ли Вы, с тем, что русская культура – это имперская культура? Или с тем, что при описании русского национального характера можно использовать в полотнах также африканские мотивы, например?
- Как вы поняли, что такое русский культурный код в музыке?
- Имеет ли значение для передачи русского кода в музыке «происхождение» инструмента, его национальные «корни»? Что считает по этому поводу преподаватель Петрово-Дальневской детской школы искусств?
- Нравится ли лично вам русский музыкальный фольклор? Любите ли вы слушать нашу народную музыку в кругу друзей? Если нет, то почему? Обнаруживаете ли вы лично для себя в народной музыке России источник духовного обновления и восстановления, или вам ближе, например, немецкая музыка (Бах, Шуман, Бетховен и т.д.), британский рок? Почему?
- Кому доступен русский культурный код в искусстве? Нужно ли для этого обязательно быть русским человеком по своей национальности?

- Приведите сами культурные образцы классических произведений живописи, музыки, архитектуры, где представлен русский культурный код. Являются ли их авторы только представителями русской культуры или этот код звучит также в произведениях представителей других национальных культур?
- Можете сами привести примеры современных художников, композиторов, музыкантов, архитекторов, которые ориентированы на трансляцию именно русской культуры в новых социокультурных условиях с учетом возможности развития имеющихся традиций?

2.3. Вопросы на углубление понимания фильма № 3 «Русский код в литературе и русском языке» и для организации обсуждения его в учебной аудитории

1. Что такое русский культурный код, представленный в литературе? Что в нашей литературе является для русского человека главным? Что объединяет русский культурный мир?
2. Какой ответ дает на этот вопрос писатель Юрий Поляков? На какие произведения он ссылается?
3. Какие произведения называют студенты? Согласны ли вы с тем, как они аргументируют свой выбор?
4. Какие еще произведения русской классической литературы, кроме тех, о которых говорят в фильме студенты, вы могли бы назвать? Почему вы

считаете, что тайна русской души представлена именно в этих произведениях?

5. Почему важен сам язык, на котором написана наша литература? Какие особенности русского характера он выражает?

6. Что такое русский язык, согласно поэтессе Анне Долгаревой? Почему за него можно умереть? Почему он позволил ей выжить?

7. Какие синонимы словосочетанию «русский код» предлагаются в фильме? Какие из них вам представляются наиболее удачными? Какой другой синоним вы сами могли бы предложить?

8. Действует ли в России, согласно героям фильма, правило: «Когда говорят музы, пушки молчат?» Какова тут ваша точка зрения?

9. Как вы считаете, представлен русский код в современной военной поэзии? Почему? Каких еще современных военных поэтов, кроме тех, что представлены в фильме, вы могли бы назвать? Близка ли вам их поэзия? Про что она? Понятно ли вам и принимается ли вами утверждение, что поэзия, в центре внимания которой находится «образ гибели», не входит в ядро русского культурного кода? Если это утверждение вами принимается, то какие образы, связанные с жертвенностью или с осознанием своей личной судьбы в исторической судьбе русских народов, составили ядро русского культурного кода? Можете ли вы ответить на

вопрос, в чем состоит антагонизм поэзии Симонова и поэзии Ревякиной и Долгаревой?

10. Почему интонация, представленная в фронтовой поэзии различных исторических периодов России, очень важна с точки зрения понимания особенностей русской души?

11. Согласны ли вы с тем, что исторические эпохи отмеряются в России поэтическими вехами? Можете их назвать? Можете ли вы назвать основных представителей каждой поэтической эпохи?

12. Почему поэзия выступает связующим звеном между поколениями и разными эпохами? Можете это доказать?

13. Видите ли вы общность между так называемой «гражданской поэзией» и «любовной лирикой», в русской и советской поэзии, или же они находятся в мезальянсе, внутреннем противоречии друг с другом? Поясните. (Пример отсутствия противоречия: «Жди меня, и я вернусь» или песня «С чего начинается Родина»)

14. Почему для понимания самобытности и уникальности русского народа важны также сказки? Что именно они позволяют понять про особенности русского характера?

15. Согласны ли вы с тем, что сейчас происходит возрождение нашей литературы? Можете доказать или опровергнуть это, приведя конкретные примеры из современной литературы?

16. Согласны ли вы вместе с одной из героиней фильма, утверждающей в конце его, что для каждого «русский код будет своим»? Или русский «код» выражает некое универсальное начало, характерное для всякого русского человека? Можем ли мы найти такое универсальное начало в современной российской литературе, или оно представлено только в нашей художественной классике, а современная литература – космополитична и сознательно отказывается от поиска специфики русской души?

2.4. Вопросы на углубление понимания фильма № 4 «Культурный код России в традициях. Русские смыслы» и для организации обсуждения его в учебной аудитории

1. Почему участники обсуждения не готовы жить в мире, где не будет России? Какие аргументы они приводят? Возможен ли такой мир для вас – без России? Если да, то почему? Если нет, то почему?

2. Как вы могли бы проинтерпретировать известную поговорку «То, что русскому хорошо, то немцу смерть»?

3. Какие в истории были механизмы включения России в общеевропейскую цивилизацию? Какие существуют сейчас? Какова ваша позиция: нужно ли России стремиться стать европейской державой? Или Россия не должна стремиться стать частью Европы, т.к. у нее свой особый путь и свое особое предназначение?

4. Под влиянием каких факторов формировался русский национальный характер? Согласны ли вы с теми чертами русского национального характера, который выделяет профессор Сергей Перевезенцев, и с его объяснением причин их формирования?

5. Какие противоречия видите вы в русском характере, кроме тех, что выделил профессор Перевезенцев? Свойственны ли эти противоречия вам тоже?

6. В чем исторически сложившаяся разница в способах решения конфликтов между людьми на Западе и в России? Согласны ли вы с тем, что некоторые черты русского национального характера (как отрицательные, так и положительные) объясняются особенностями территориального развития России? Если да, то почему? Если нет, то почему?

7. Когда россиян стали впервые называть «рабами» и почему? Свободен ли раб Божий?

8. Россия – «страна господ, страна рабов» или страна безграничной свободы? Что думаете по этому вопросу лично вы? Приведите аргументы «за» и «против», используя те исторические примеры и те логические аргументы, которые используются в фильме. Усиливая вашу собственную позицию, добавьте свои.

9. Какая ценность, на ваш взгляд, ближе русскому человеку – права человека или соборность? Почему?

10. Что такое запрос на патернализм? Присущ ли он лично вам? Если нет, то почему? Если да, то в чем это выражается?

11. Какие исконно русские традиции и патриархальные ценности вы знаете? Почему именно они помогали в разные тяжелые времена выживать русскому человеку? Помогают ли они сегодня вам лично обрести свое подлинное «Я» в новой социокультурной ситуации?

III. Вопросы для организации позиционных дискуссий в учебной аудитории и выработку коммуникативных стратегий взаимодействия с оппонентами

1. На материале фильма восстановите, какие актуально представленные и существующие в обществе позиции, но не представленные в фильме, находятся в жестком противостоянии друг с другом.

2. Сформулируйте, в чем суть каждой из позиций.
3. Продумайте, как вы могли бы развить одну из представленных в фильме позиций (тех, что озвучиваются студентами, участвующими в обсуждении) в ситуации спора с людьми, отрицающими важность и уникальность русского искусства как формы трансляции русского культурного кода.
4. В чем вы видите недостаточность альтернативных точек зрения, и как конкретно вы могли бы их проблематизировать (опровергнуть)?
5. Опишите по шагам процесс взаимодействия с одной из альтернативных позиций, отрицающих значимость русского цивилизационного кода в живописи, в литературе, в музыке, в архитектуре?
6. Как Вы будете использовать фильм в своей дальнейшей просветительской и волонтерской работе? В беседах с друзьями и с членами семьи?

С. Комментарий

Указанные выше вопросы позволяют педагогу, организующему понимание фильмов в молодежной аудитории, провести первичную диагностику относительно того, какой тип идентичности представлен у подростков, находящихся в аудитории. И дальше, в зависимости от того,

какой тип идентичности представлен, – выработать нужную коммуникативную стратегию:

либо а) стратегию проблематизации, если подросток не принимает приоритетные ценности русского культурного, цивилизационного кода и изначально негативно настроен к русской культуре,

либо б) стратегию просвещения, если подросток слишком мало знает про нашу историю, культуру и на большинство вопросов, нацеленных на выявление и формулировку его собственной позиции, не может ничего сказать,

либо в) стратегию, нацеленную на усиление и развертывание российского типа цивилизационной идентичности, к которому исходно тяготеет подросток.

Ко всем указанным выше вопросам после этапа первичной диагностики можно и нужно будет вернуться снова, развертывая на материале фильмов позиционные споры в аудитории с целью вызова у подростков процесса самоопределения, усиления опыта самоопределения, организации понимания ими тех базовых ценностей, который составляют основу российского цивилизационного кода, и осознанного позитивного отношения к ним.

Ведущему занятие для того, чтобы подготовиться к нему, надо актуализировать для самого себя знание и понимание тех литературно-художественных произведений, произведений живописи, музыки, философии, которые могут быть им использованы для обсуждения в аудитории базовых ценностей, составляющих русский культурный код. Стоит не только освежить в памяти, но и заново осмыслить суть тех оппозиций, которые транслирует нам в виде столкновения главных героев в разных своих произведениях классическая русская литература. Например, оппозицию Петра Гринева и Алексея Швабрина, в которой А.С. Пушкин выразил бесконечную важность для русского человека понятия «чести». «Береги платье снову, а честь смолоду» – эту пословицу А.С. Пушкин сделал, как известно, эпиграфом к повести «Капитанская дочка». Ведущий занятия должен заранее продумать, как без скуки и занудства вернуться к этому «хрестоматийному» произведению, на каком уже современном материале развернуть эту оппозицию и вызвать к ней активное самоопределение учащихся.

Примеров тому, что значит быть готовым сохранить свою честь ценой даже своей собственной жизни, сейчас немало. Приведем лишь один из них.

«В зоне спецоперации российский военно-полевой хирург спас прооперированных им перед этим военных. Он закрыл их своим телом от

украинского беспилотника, который летел на палатку, где находились бойцы. О произошедшем случае рассказала на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) председатель фонда «Защитники Отечества» Анна Цивилева. По словам Цивилевой, эта история стала одной из последних, которая ее особо потрясла. С ее слов, военно-полевой хирург прооперировал семь спецназовцев, после чего они лежали в медицинской палатке. В этот момент на нее устремился дрон.

Хирург, который проводил операции, увидев БПЛА, принял решение встать на его пути и закрыл своим телом вход в палатку, хотя «безусловно, мог спасти свою жизнь», отметила Цивилева. «Он погибает сам, но он спасает семь жизней молодых парней». По ее словам, подобные современные герои «вдохновляют людей и помогают прийти к пониманию основ нравственности человека».

Обсуждение одной из краеугольных ценностей русского культурного, цивилизационного кода обязательно повлечет за собой обсуждение других базовых ценностей. Как, например, в данном случае придется, кроме понятия чести, обсуждать и понятие доблести, и ценность самопожертвования, готовность «умереть за други своя» ради сохранения жизни других – из любви к ближнему, из любви к Родине. Обращение к примерам из современной жизни, связанным с подвигом наших соотечественников, знание ведущим этих примеров позволит ему

вызвать в молодежной аудитории переживание того, что вопрос о русском культурном, цивилизационном коде является вопросом не мертвым, а живым, знание о котором человечество заново вырабатывает здесь и сейчас.

При подготовке к дискуссии с аудиторией ведущему необходимо настроить себя на принятие следующих предварительных позиций:

школьникам и студентам в ходе дискуссии необходимо дать возможность высказаться, какую бы точку зрения тот или иной выступающий не представил, если она не нарушает законодательство РФ. При этом от ведущего не требуется комментировать и подвергать критике эти мнения. Его первостепенная задача – это показать участникам, что обсуждение проблематики «Культурного кода России» носит не абстрактный характер, а касается жизни участников, их самоопределения по отношению к проблемам («бедам и победам России»), организации ими их личного будущего, которое при их желании или без него связано с тем, как в мире определяет свою субъектность и свой суверенитет многонациональная многоконфессиональная Россия.

Есть сравнительно небольшой набор тем, которые та или иная аудитория может предъявить ведущему в качестве оппозиции к «позитивному восприятию культурного кода России», лежащего в основе существования Российской самобытной цивилизации. Одна из таких тем

– это повышенная сосредоточенность внимания на массовых репрессиях при СССР/Сталине. Другая такая тема – это СВО как немотивированный разрыв с культурным Западом и культурная изоляция. Третья тема – это тезис о том, что коррупция, бесхозяйственность, пьянство – это неотъемлемые составляющие «русского культурного кода». Ведущий должен заранее подготовиться к дискуссии по этим темам так, чтобы не отвергать эту тематику, а, напротив, поощрить стремление «нагружать себя» искренним переживанием за Россию, и при этом определить, является ли это переживание искренним или провокационным.

При этом важно помочь участникам дискуссии-подросткам различить русские голоса, которые осуществляют критику и которым больно за страну, и внешние «объективные» голоса, которые на основе их критики, часто заимствованной у российских патриотов Чадаева, Герцена, Сталина..., Зиновьева, Путина, отрицают возможность существования России как самобытной цивилизации.

И в том, и в другом случае ведущий должен быть готов вывести с уровня «изолированного негатива» на уровень имманентно присущему русской культуре поиску «сложной правды» и «историчности» при нахождении оптики взгляда на события.